

Schriftelijke vragen ex. artikel 37 van het reglement van orde

Aan de wethouder Beheer Openbare Ruimte en de wethouder Milieu,

Geachte wethouders,

Tijdens de vergadering van de raadscommissie Grondgebied d.d. 18 maart 2003, zijn door onze fractie, naar aanleiding van een artikel in het Rotterdams Dagblad, enkele vragen gesteld met betrekking tot de dreigende sluiting van de milieustraat m.i.v. 7 april 2003 i.v.m. het aflopen van de milieuvergunning. Door de wethouder Beheer Openbare Ruimte is destijds verzekerd dat dit niet zou leiden tot sluiting van de Milieustraat aan de Stormseweg 9. Gelukkig is dit niet gebeurd.

Nu bereikte ons echter het bericht dat de aanvraag voor de verlenging van de huidige milieuvergunning is afgewezen door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (GS) en dat GS vervolgens de gemeente heeft gelast om de activiteiten te beëindigen, op last van een dwangsom.

1. Klopt het dat GS het verzoek van de gemeente om de geldigheidsduur van de huidige milieuvergunning voor de Milieustraat aan de Stormseweg 9 heeft afgewezen?
2. Klopt het dat GS vervolgens de gemeente heeft gelast om de activiteiten aan de Stormseweg 9 te beëindigen, op last van een dwangsom van € 10.000,- per week, ingaande op 19 juni 2003?
3. Is het correct dat GS heeft aangegeven de dwangsom niet te zullen innen zolang de aanvraag voor de nieuwe vergunning loopt, mits gedurende die tijd de inrichting voldoet aan de vergunningseisen?
4. Heeft de inrichting aan de Stormseweg 9 sinds 19 juni 2003 aan die eisen voldaan?
5. Hoe schat u het risico in dat de dwangsom daadwerkelijk geïnd zal worden?
6. Verwacht u dat positief zal worden beschikt over de aanvraag voor de nieuwe vergunning en op welke termijn verwacht u die beschikking?

Wij verzoeken u zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen schriftelijk te reageren op deze vragen.

Hoogachtend,

M.W. van Beek (GROENLINKS)